

การให้คะแนนตัวบ่งชี้และสรุปผลรายมาตรฐาน

การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ไว้แตกต่างกัน ตามความสำคัญของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ โดยระดับคุณภาพที่ถือว่าเป็นระดับพื้นฐานที่ผู้เรียนหรือสถานศึกษาจะต้องสามารถทำได้ถูกกำหนดไว้ที่ระดับ ๓ ดังนั้น ในการพิจารณาให้คะแนนคุณภาพในแต่ละรายตัวบ่งชี้ รายมาตรฐาน รายด้าน และการสรุปภาพรวมของสถานศึกษา จะคำนวณเป็นรายตัวบ่งชี้ ก่อนที่จะนำไปสู่การคำนวณรายมาตรฐาน และรายด้าน โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของแต่ละมาตรฐาน ในการคำนวณใช้ทศนิยม ๒ ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ ๐.๐๐๕ ขึ้นไป ให้ปัดขึ้น มีรายละเอียดดังนี้

๑. การคำนวณคะแนนรายตัวบ่งชี้

การคำนวณคะแนนของแต่ละตัวบ่งชี้ โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

๑.๑ รวบรวมข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ได้คุณภาพระดับ ๓ ขึ้นไป เพื่อหาค่าร้อยละของตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ ๑ – ๓) สูตรการคำนวณหาค่าร้อยละของตัวบ่งชี้ ดังนี้

$$\text{ร้อยละของตัวบ่งชี้} = \frac{(\text{จำนวนที่ได้ระดับ ๓ ขึ้นไป}) \times ๑๐๐}{\text{จำนวนทั้งหมด}}$$

ตัวอย่างที่ ๑ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ มีสื่อนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ (๐.๕ คะแนน)

* จากการรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีการประเมินให้ระดับคุณภาพผู้เรียนแต่ละคนไว้ พบว่า ผู้เรียนได้คุณภาพระดับ ๑ จำนวน ๒๐ คน ระดับ ๒ จำนวน ๒๕ คน ระดับ ๓ จำนวน ๓๐ คน ระดับ ๔ จำนวน ๒๐ คน ระดับ ๕ จำนวน ๒๕ คน

คำนวณค่าร้อยละของตัวบ่งชี้ (ไม่นับจำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับ ๑ กับ ๒ เพราะถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นพื้นฐาน)

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑} &= \frac{(๓๐ + ๒๐ + ๒๕) \times ๑๐๐}{๑๒๐} \\ &= ๗๕.๐๐ \end{aligned}$$

สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีการกำหนดค่าร้อยละไว้ในเกณฑ์การให้ระดับคุณภาพแล้ว เช่น ตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ ๕ และตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ ๘ – มาตรฐานที่ ๑๕ ให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยไม่ต้องหาค่าร้อยละ และคำนวณถ่วงน้ำหนักเพื่อให้คะแนนตัวบ่งชี้ โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์กับน้ำหนักคะแนนที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้ ใช้สูตร ดังนี้

$$\text{คะแนนของตัวบ่งชี้} = \frac{\text{คะแนนที่ได้ตามระดับคุณภาพ} \times \text{น้ำหนักคะแนนเต็ม (๕ คะแนน)}}{5}$$

ตัวอย่างที่ ๒ : ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน (๑ คะแนน)

* ประเมินได้ระดับคุณภาพ ๔

$$\begin{aligned} \text{คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑} &= \frac{(๔) \times ๑}{๕} \\ &= ๐.๘๐ \end{aligned}$$

สรุป ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ ได้คะแนน ๐.๘๐

๑.๒ นำค่าร้อยละที่ได้จากข้อ ๑.๑ มาคำนวณเพื่อให้คะแนนตามน้ำหนักตัวบ่งชี้ โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์กับน้ำหนักคะแนนที่กำหนดไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้ ใช้สูตร ดังนี้

$$\text{คะแนนของตัวบ่งชี้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของตัวบ่งชี้} \times \text{น้ำหนักคะแนน}}{๑๐๐}$$

ตัวอย่างที่ ๓ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ มีดัชนีชี้วัดในการดูแลคุณภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ (๐.๕ คะแนน)

* ค่าร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ที่คำนวณได้เท่ากับ ๓๕.๐๐

$$\begin{aligned} \text{คะแนนของตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑} &= \frac{(๓๕) \times ๐.๕}{๑๐๐} \\ &= ๐.๓๘ \end{aligned}$$

สรุป ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ได้คะแนน ๐.๓๘

๑.๓ นำค่าคะแนนที่ได้จากข้อ ๑.๒ เทียบกับเกณฑ์คุณภาพ (ตามตารางข้อ ๕) เพื่อสรุปคุณภาพของตัวบ่งชี้ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ตัวอย่างที่ ๔ : จากข้อ ๑.๒ ตัวอย่างที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ มีดัชนีชี้วัดในการดูแลคุณภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ (๐.๕ คะแนน)

ค่าคะแนนตัวบ่งชี้ เท่ากับ ๐.๓๘ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๐.๕ คะแนน เมื่อเทียบกับตารางเกณฑ์คุณภาพ

สรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ได้ระดับคุณภาพ ๔ แปลคุณภาพได้ระดับ ดีมาก

หรือ จากข้อ ๑.๑ ตัวอย่างที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน (๑ คะแนน)

ค่าคะแนนตัวบ่งชี้ เท่ากับ ๐.๘๐ จากคะแนนเต็ม ๑.๐ คะแนนเมื่อเทียบกับตารางเกณฑ์คุณภาพ

สรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ได้ระดับคุณภาพ ๕ แปลคุณภาพได้ระดับ ดีมาก

๒. การสรุปผลการประเมินรายมาตรฐาน

๒.๑ นำค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้ที่จากทุกตัวบ่งชี้ในมาตรฐานนั้น ๆ มารวมกันเพื่อนำคะแนนที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์ (ตามตารางข้อ ๕) เพื่อสรุปคุณภาพรายมาตรฐาน

$$\text{ผลการประเมินรายมาตรฐานที่} = \text{ตัวบ่งชี้ที่ } ๑.๑ + ๑.๒ + \dots + ๑.๖$$

ตัวอย่างที่ ๕ : มาตรฐานที่ ๑ มี ๖ ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เท่ากับ ๐.๓๘

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ เท่ากับ ๐.๔๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ เท่ากับ ๐.๕๒

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ เท่ากับ ๐.๘๒

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ เท่ากับ ๐.๘๐

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ เท่ากับ ๐.๖๓

$$\begin{aligned} \text{ผลการประเมินรายมาตรฐานที่ ๑} &= ๐.๓๘ + ๐.๔๑ + ๐.๕๒ + ๐.๘๒ + ๐.๘๐ + ๐.๖๓ \\ &= ๓.๕๖ \end{aligned}$$

สรุป สถานศึกษาแห่งนี้มีระดับคุณภาพของมาตรฐานที่ ๑ อยู่ในระดับ **๓.๕๖**
จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน

๒.๒ นำค่าคะแนนระดับคุณภาพที่ได้จากข้อ ๒.๑ เทียบกับเกณฑ์เพื่อสรุปคุณภาพรายมาตรฐาน (ตามตารางข้อ ๕)

ตัวอย่างที่ ๖ : จากข้อ ๒.๑ มาตรฐานที่ ๑ ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน) ค่าคะแนนของมาตรฐานที่ ๑ เท่ากับ ๓.๕๖ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน เมื่อเทียบกับตารางเกณฑ์คุณภาพ

สรุป ได้ว่า มาตรฐานที่ ๑ ได้ระดับคุณภาพ **๔** แปลคุณภาพได้ระดับ **ดีมาก**

๓. การสรุปผลการประเมินรายด้าน

๓.๑ นำค่าคะแนนรายมาตรฐานจากทุกมาตรฐานของด้านนั้นๆ มารวมกันเพื่อนำคะแนนที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์ (ตามตารางข้อ ๕) เพื่อสรุปคุณภาพรายด้าน

$$\text{ผลการประเมินรายด้าน} = \text{คะแนนมาตรฐานที่ ๑} + \text{๒} + \dots + \text{๖}$$

ตัวอย่างที่ ๗ : มาตรฐานด้านที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน มีจำนวน ๖ มาตรฐาน มีผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ เท่ากับ ๓.๕๔

มาตรฐานที่ ๒ เท่ากับ ๓.๘๑

มาตรฐานที่ ๓ เท่ากับ ๓.๑๓

มาตรฐานที่ ๔ เท่ากับ ๓.๔๘

มาตรฐานที่ ๕ เท่ากับ ๒.๗๔

มาตรฐานที่ ๖ เท่ากับ ๓.๕๘

$$\begin{aligned} \text{ผลการประเมินด้านที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน} &= ๓.๕๔ + ๓.๘๑ + ๓.๑๓ + ๓.๔๘ + ๒.๗๔ + ๓.๕๘ \\ &= ๒๑.๒๓ \end{aligned}$$

สรุป สถานศึกษาแห่งนี้มีระดับคุณภาพมาตรฐานด้านที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับ **๒๑.๒๓** จากคะแนนเต็ม ๓๐

๓.๒ นำค่าคะแนนระดับคุณภาพของด้านที่ได้จากข้อ ๓.๑ เทียบกับเกณฑ์เพื่อสรุปคุณภาพรายด้าน (ตามตารางข้อ ๕)

ตัวอย่างที่ ๘ : จากข้อ ๓.๑ ตัวอย่างที่ ๗ มาตรฐานด้านที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน

คะแนนของทุกมาตรฐานรวมกันได้ เท่ากับ ๒๑.๒๓ คะแนน เมื่อเทียบกับตารางเกณฑ์คุณภาพรายด้านจากคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน

สรุปได้ว่า มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ได้ระดับคุณภาพ **๔** แปลว่าคุณภาพได้ระดับ **ดีมาก**

๔. การสรุปผลการประเมินคุณภาพโดยภาพรวมของสถานศึกษา

๔.๑ นำค่าคะแนนรายมาตรฐานจากทุกมาตรฐานมารวมกัน เพื่อนำคะแนนที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์ (ตามตารางข้อ ๕) เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพโดยภาพรวมของสถานศึกษา (๑๕ มาตรฐาน)

$$\text{ผลการประเมินภาพรวมของสถานศึกษา} = \text{คะแนนมาตรฐานที่ ๑} + \text{๒} + \dots + \text{๑๕}$$

ตัวอย่างที่ ๕ : ผลการประเมินมาตรฐานที่ ๑ ถึง มาตรฐานที่ ๑๕ ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ เท่ากับ	๓.๕๔
มาตรฐานที่ ๒ เท่ากับ	๓.๘๑
มาตรฐานที่ ๓ เท่ากับ	๓.๑๓
มาตรฐานที่ ๔ เท่ากับ	๓.๔๘
มาตรฐานที่ ๕ เท่ากับ	๒.๗๔
มาตรฐานที่ ๖ เท่ากับ	๓.๕๘
มาตรฐานที่ ๗ เท่ากับ	๘.๖๐
มาตรฐานที่ ๘ เท่ากับ	๕.๒๐
มาตรฐานที่ ๙ เท่ากับ	๔.๖๐
มาตรฐานที่ ๑๐ เท่ากับ	๗.๒๐
มาตรฐานที่ ๑๑ เท่ากับ	๘.๐๐
มาตรฐานที่ ๑๒ เท่ากับ	๔.๒๐
มาตรฐานที่ ๑๓ เท่ากับ	๑๐.๐๐
มาตรฐานที่ ๑๔ เท่ากับ	๕.๐๐
มาตรฐานที่ ๑๕ เท่ากับ	๔.๖๐

$$\begin{aligned} \text{ผลการประเมินภาพรวมของสถานศึกษา} &= ๓.๕๔ + ๓.๘๑ + ๓.๑๓ + ๓.๔๘ + ๒.๗๔ + ๓.๕๘ + \\ &\quad ๘.๖๐ + ๕.๒๐ + ๔.๖๐ + ๗.๒๐ + ๘.๐๐ + ๔.๒๐ + \\ &\quad ๑๐.๐๐ + ๕.๐๐ + ๔.๖๐ \\ &= ๘๓.๑๓ \end{aligned}$$

สรุป สถานศึกษาแห่งนี้มีผลการประเมินรวมทุกมาตรฐานเท่ากับ **๘๓.๑๓**

จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

๔.๒ นำค่าคะแนนระดับคุณภาพที่ได้จากข้อ ๔.๑ เทียบกับเกณฑ์เพื่อสรุปคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา (ตามตารางข้อ ๕)

ตัวอย่างที่ ๑๐ : จากข้อ ๔.๑ ตัวอย่างที่ ๕ ผลการประเมินมาตรฐานที่ ๑ ถึง มาตรฐานที่ ๑๕ คะแนนของทุกมาตรฐานรวมกันได้ เท่ากับ ๘๓.๑๓ คะแนน เมื่อเทียบกับตารางเกณฑ์คุณภาพรายด้านจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

สรุป ได้ว่าผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษาแห่งนี้ได้ **ระดับคุณภาพ ๕**
แปลคุณภาพได้ระดับ **ดีเยี่ยม**

๕. ตารางเทียบเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

น้ำหนักคะแนนเต็ม ๐.๕ คะแนน (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ , ๑.๒)

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม ๐.๕ คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
๐.๔๕ – ๐.๕๐	๕	ดีเยี่ยม
๐.๓๘ – ๐.๔๔	๔	ดีมาก
๐.๓๐ – ๐.๓๗	๓	ดี
๐.๒๕ – ๐.๒๙	๒	พอใช้
๐.๐๐ – ๐.๒๔	๑	ปรับปรุง

น้ำหนักคะแนนเต็ม ๐.๕ คะแนน (ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒.๔ , ๑๒.๕)

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม ๐.๕ คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
๐.๕๐	๕	ดีเยี่ยม
๐.๔๐	๔	ดีมาก
๐.๓๐	๓	ดี
๐.๒๐	๒	พอใช้
๐.๑๐	๑	ปรับปรุง

น้ำหนักคะแนนเต็ม ๑.๐ คะแนน (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ - ๑.๖, ๒.๒ - ๒.๔, ๓.๒ - ๓.๔, ๔.๒ - ๔.๔,
๖.๓ - ๖.๔, ๗.๑ - ๗.๒, ๗.๔ - ๗.๕)

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม ๑.๐ คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
๐.๕๐ - ๑.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๐.๓๕ - ๐.๘๕	๔	ดีมาก
๐.๖๐ - ๐.๗๔	๓	ดี
๐.๕๐ - ๐.๕๕	๒	พอใช้
๐.๐๐ - ๐.๔๕	๑	ปรับปรุง

น้ำหนักคะแนนเต็ม ๑.๐ คะแนน (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ - ๕.๒, ๕.๔, ๘.๑, ๘.๕, ๙.๒, ๑๐.๓ - ๑๐.๔,
๑๒.๑ - ๑๒.๓ และ ๑๒.๖)

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม ๑.๐ คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
๑.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๐.๘๐	๔	ดีมาก
๐.๖๐	๓	ดี
๐.๔๐	๒	พอใช้
๐.๒๐	๑	ปรับปรุง

น้ำหนักคะแนนเต็ม ๒.๐ คะแนน (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑, ๓.๑, ๔.๑, ๖.๑, ๗.๓)

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม ๒.๐ คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
๑.๘๐ - ๒.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๑.๕๐ - ๑.๗๕	๔	ดีมาก
๑.๒๐ - ๑.๔๕	๓	ดี
๑.๐๐ - ๑.๑๕	๒	พอใช้
๐.๐๐ - ๐.๙๕	๑	ปรับปรุง

น้ำหนักคะแนนเต็ม ๒.๐ คะแนน (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓, ๘.๒ - ๘.๔, ๘.๖, ๙.๑, ๙.๓, ๑๐.๑ - ๑๐.๒,
๑๐.๕ - ๑๐.๖, ๑๔.๒ และ ๑๕.๒)

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม ๒.๐ คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
๒.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๑.๖๐	๔	ดีมาก
๑.๒๐	๓	ดี
๐.๘๐	๒	พอใช้
๐.๔๐	๑	ปรับปรุง

น้ำหนักคะแนนเต็ม ๓.๐ คะแนน (ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑.๒ – ๑๑.๓ และ ๑๔.๑)

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม ๓.๐ คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
๓.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๒.๔๐	๔	ดีมาก
๑.๘๐	๓	ดี
๑.๒๐	๒	พอใช้
๐.๖๐	๑	ปรับปรุง

น้ำหนักคะแนนเต็ม ๔.๐ คะแนน (ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑.๑)

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม ๔.๐ คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
๔.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๓.๒๐	๔	ดีมาก
๒.๔๐	๓	ดี
๑.๖๐	๒	พอใช้
๐.๘๐	๑	ปรับปรุง

น้ำหนักคะแนนเต็ม ๕.๐ คะแนน (ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓.๑ และ ๑๓.๒)

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม ๕.๐ คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
๕.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๔.๐๐	๔	ดีมาก
๓.๐๐	๓	ดี
๒.๐๐	๒	พอใช้
๑.๐๐	๑	ปรับปรุง

น้ำหนักคะแนนเต็ม ๕.๐ คะแนน (มาตรฐานที่ ๑-๖, ๘, ๑๒, ๑๔ และ ๑๕,

มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา และ มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม)

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม ๕.๐ คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
๔.๕๐ – ๕.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๓.๗๕ – ๔.๔๕	๔	ดีมาก
๓.๐๐ – ๓.๗๕	๓	ดี
๒.๕๐ – ๒.๙๕	๒	พอใช้
๐.๐๐ – ๒.๔๕	๑	ปรับปรุง

น้ำหนักคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน (มาตรฐานที่ ๗, ๘, ๑๐, ๑๑ และ ๑๓,

มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้)

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม ๑๐ คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
๘.๐๐ – ๑๐.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๗.๕๐ – ๘.๕๕	๔	ดีมาก
๖.๐๐ – ๗.๔๕	๓	ดี
๕.๐๐ – ๕.๕๕	๒	พอใช้
๐.๐๐ – ๔.๕๕	๑	ปรับปรุง

น้ำหนักคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน (มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน)

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม ๓๐ คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
๒๗.๐๐ – ๓๐.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๒๒.๕๐ – ๒๖.๕๕	๔	ดีมาก
๑๘.๐๐ – ๒๒.๔๕	๓	ดี
๑๕.๐๐ – ๑๗.๕๕	๒	พอใช้
๐.๐๐ – ๑๔.๕๕	๑	ปรับปรุง

น้ำหนักคะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน (มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา)

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม ๕๐ คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
๔๕.๐๐ – ๕๐.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๓๗.๕๐ – ๔๔.๕๕	๔	ดีมาก
๓๐.๐๐ – ๓๗.๔๕	๓	ดี
๒๕.๐๐ – ๒๙.๕๕	๒	พอใช้
๐.๐๐ – ๒๔.๕๕	๑	ปรับปรุง

น้ำหนักคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (ภาพรวมของสถานศึกษา)

คะแนนที่คำนวณได้ (เต็ม ๑๐๐ คะแนน)	ระดับคุณภาพ	แปลคุณภาพ
๘๐.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๗๕.๐๐ – ๘๙.๕๕	๔	ดีมาก
๖๐.๐๐ – ๗๔.๕๕	๓	ดี
๕๐.๐๐ – ๕๙.๕๕	๒	พอใช้
๐.๐๐ – ๔๙.๕๕	๑	ปรับปรุง

...✎ ตัวอย่างการให้คะแนนและสรุปผลการประเมิน ดังนี้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	จำนวน นักเรียน/ครู ที่อยู่ใน ระดับ ๓ ขึ้นไป	จำนวน นักเรียน/ จำนวนครู ทั้งหมด	ร้อยละ/ ระดับที่ได้	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ ได้	เทียบ ระดับ คุณภาพ	ความ หมาย
ด้านที่ ๑ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน				๓๐.๐๐	๒๑.๖๓	๔	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๑ ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี และมี สุนทรียภาพ				๕.๐๐	๓.๕๔	๔	ดีมาก
๑.๑ มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกาย สม่ำเสมอ	๕๐	๑๒๐	๖๕.๐๐	๐.๕๐	๐.๓๘	๔	ดีมาก
๑.๒ มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน	๕๘	๑๒๐	๘๑.๖๗	๐.๕๐	๐.๔๑	๕	ดีเยี่ยม
๑.๓ ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	๑๑๐	๑๒๐	๙๑.๖๗	๑.๐๐	๐.๙๒	๕	ดีเยี่ยม
๑.๔ เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	๕๘	๑๒๐	๘๑.๖๗	๑.๐๐	๐.๘๒	๕	ดีเยี่ยม
๑.๕ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น	๕๖	๑๒๐	๘๐.๐๐	๑.๐๐	๐.๘๐	๕	ดีเยี่ยม
๑.๖ สร้างผลงานจากเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ ตามจินตนาการ	๗๕	๑๒๐	๖๒.๕๐	๑.๐๐	๐.๖๓	๓	ดี
มาตรฐานที่ ๒ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยมที่พึงประสงค์				๕.๐๐	๓.๘๑	๔	ดีมาก
๒.๑ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	๘๗	๑๒๐	๗๒.๕๐	๒.๐๐	๑.๔๕	๔	ดีมาก
๒.๒ เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทวดที่ต่อผู้มีพระคุณ	๑๑๐	๑๒๐	๙๑.๖๗	๑.๐๐	๐.๙๒	๕	ดีเยี่ยม
๒.๓ ขอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง	๗๘	๑๒๐	๖๕.๐๐	๑.๐๐	๐.๖๕	๓	ดี
๒.๔ ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาลิ่งแวดล้อม	๕๕	๑๒๐	๗๕.๐๐	๑.๐๐	๐.๗๕	๕	ดีเยี่ยม

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	จำนวน นักเรียน/ครู ที่อยู่ใน ระดับ ๓ ขึ้นไป	จำนวน นักเรียน/ จำนวนครู ทั้งหมด	ร้อยละ/ ระดับที่ได้	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ ได้	เทียบ ระดับ คุณภาพ	ความ หมาย
มาตรฐานที่ ๓ ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง				๕.๐๐	๓.๑๓	๓	ดี
๓.๑ มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วย ตนเองจากห้องสมุดแหล่งเรียนรู้และสื่อ ต่างๆ รอบตัว	๘๘	๑๒๐	๗๓.๓๓	๒.๐๐	๑.๔๗	๔	ดีมาก
๓.๒ มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นหาความรู้ เพิ่มเติม	๗๔	๑๒๐	๖๑.๖๗	๑.๐๐	๐.๖๒	๓	ดี
๓.๓ เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน	๖๐	๑๒๐	๕๐.๐๐	๑.๐๐	๐.๕๐	๒	พอใช้
๓.๔ ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำ นำเสนอผลงาน	๖๕	๑๒๐	๕๔.๑๗	๑.๐๐	๐.๕๔	๒	พอใช้
มาตรฐานที่ ๔ ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด อย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล				๕.๐๐	๓.๔๘	๓	ดี
๔.๑ สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และ ดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตาม ความคิดของตนเอง	๕๕	๑๒๐	๘๒.๕๐	๒.๐๐	๑.๖๕	๕	ดีเยี่ยม
๔.๒ นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษา หรือวิธีการของตนเอง	๗๘	๑๒๐	๖๕.๐๐	๑.๐๐	๐.๖๕	๓	พอใช้
๔.๓ กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ	๗๐	๑๒๐	๕๘.๓๓	๑.๐๐	๐.๕๘	๒	พอใช้
๔.๔ ความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงาน ด้วยความภาคภูมิใจ	๗๒	๑๒๐	๖๐.๐๐	๑.๐๐	๐.๖๐	๓	ดี
มาตรฐานที่ ๕ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่ จำเป็นตามหลักสูตร				๓.๔๐	๓	๓	ดี
๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่ม สาระ เป็นไปตามเกณฑ์			๓.๐๐	๑.๐๐	๐.๖๐	๓	ดี
๕.๒ ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตาม หลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์			๓.๐๐	๑.๐๐	๐.๖๐	๓	ดี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	จำนวน นักเรียน/ครู ที่อยู่ใน ระดับ ๓ ขึ้นไป	จำนวน นักเรียน/ จำนวนครู ทั้งหมด	ร้อยละ/ ระดับที่ได้	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ ได้	เทียบ ระดับ คุณภาพ	ความ หมาย
๕.๓ ผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และ เขียน เป็นไปตามเกณฑ์			๔.๐๐	๒.๐๐	๑.๖๐	๔	ดีมาก
๕.๔ ผลการทดสอบระดับชาติ เป็นไปตาม เกณฑ์			๓.๐๐	๑.๐๐	๐.๖๐	๓	ดี
มาตรฐานที่ ๖ ผู้เรียนมีทักษะในการ ทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่อ อาชีพสุจริต				๕.๐๐	๓.๕๘	๔	ดีมาก
๖.๑ วางแผนการทำงานและดำเนินการจน สำเร็จ	๗๗	๑๒๐	๖๔.๑๗	๒.๐๐	๑.๒๘	๓	ดี
๖.๒ ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง	๕๘	๑๒๐	๘๑.๖๗	๑.๐๐	๐.๘๒	๕	ดีเยี่ยม
๖.๓ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	๑๑๐	๑๒๐	๙๑.๖๗	๑.๐๐	๐.๙๒	๕	ดีเยี่ยม
๖.๔ มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหา ความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ	๑๑๕	๑๒๐	๙๕.๘๓	๑.๐๐	๐.๙๖	๕	ดีเยี่ยม
ด้านที่ ๒ มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา				๕๐.๐๐	๔๑.๘๐	๕	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๗ ครูปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิผล				๑๐.๐๐	๘.๖๐	๕	ดีเยี่ยม
๗.๑ ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึง ประสงค์	๕	๕	๑๐๐.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๗.๒ ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการ เรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของ ผู้เรียน	๔	๕	๘๐.๐๐	๑.๐๐	๐.๘๐	๔	ดีมาก
๗.๓ ครูออกแบบและการจัดการเรียนรู้ที่ ตอบสนองความแตกต่างระหว่าง บุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา	๔	๕	๘๐.๐๐	๒.๐๐	๑.๖๐	๔	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	จำนวน นักเรียน/ครู ที่อยู่ใน ระดับ ๓ ขึ้นไป	จำนวน นักเรียน/ จำนวนครู ทั้งหมด	ร้อยละ/ ระดับที่ได้	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ ได้	เทียบ ระดับ คุณภาพ	ความ หมาย
๗.๔ ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวก กับการนำบริบทและภูมิปัญญาของ ท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัด การเรียนรู้	๔	๕	๘๐.๐๐	๑.๐๐	๐.๘๐	๔	ดีมาก
๗.๕ ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้น การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	๔	๕	๘๐.๐๐	๑.๐๐	๐.๘๐	๔	ดีมาก
๗.๖ ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไข ปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียน และคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค	๕	๕	๑๐๐.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๗.๗ ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน	๔	๕	๘๐.๐๐	๑.๐๐	๐.๘๐	๔	ดีมาก
๗.๘ ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา	๕	๕	๑๐๐.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๗.๘ ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับ มอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ	๔	๕	๘๐.๐๐	๑.๐๐	๐.๘๐	๔	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๘ ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิผล				๑๐.๐๐	๘.๒๐	๕	ดีเยี่ยม
๘.๑ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และ ความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน			๔.๐๐	๑.๐๐	๐.๘๐	๔	ดีมาก
๘.๒ ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือ ผลการวิจัย เป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการ และการจัดการ			๕.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๘.๓ ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการ การศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่ กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ			๕.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๘.๔ ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ บุคลากรให้พร้อมรับการกระจาย อำนาจ			๕.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๕	ดีเยี่ยม

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	จำนวน นักเรียน/ครู ที่อยู่ใน ระดับ ๓ ขึ้นไป	จำนวน นักเรียน/ จำนวนครู ทั้งหมด	ร้อยละ/ ระดับที่ได้	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ ได้	เทียบ ระดับ คุณภาพ	ความ หมาย
๘.๕ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจ ผลการบริหารการจัดการศึกษา			๔.๐๐	๑.๐๐	๐.๘๐	๔	ดีมาก
๘.๖ ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทาง วิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษา เต็มศักยภาพและเต็มเวลา			๔.๐๐	๒.๐๐	๑.๖๐	๔	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๘ คณะกรรมการสถานศึกษาและ ผู้ปกครองชุมชน ปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิผล				๕.๐๐	๔.๖๐	๕	ดีเยี่ยม
๘.๑ คณะกรรมการสถานศึกษารู้และปฏิบัติ หน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนด			๕.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๘.๒ คณะกรรมการสถานศึกษากำกับ ติดตาม ดูแล และขับเคลื่อนการ ดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผล สำเร็จตามเป้าหมาย			๕.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๘.๓ ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถานศึกษา			๔.๐๐	๒.๐๐	๑.๖๐	๔	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๑๐ สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรม พัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน				๑๐.๐๐	๗.๒๐	๔	ดีมาก
๑๐.๑ หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและ สอดคล้องกับท้องถิ่น			๓.๐๐	๒.๐๐	๑.๒๐	๓	ดี
๑๐.๒ จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสามารถ และความสนใจ			๓.๐๐	๒.๐๐	๑.๒๐	๓	ดี
๑๐.๓ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและ ตอบสนองความต้องการ ความสามารถ ความถนัด และ ความสนใจของผู้เรียน			๔.๐๐	๑.๐๐	๐.๘๐	๔	ดีมาก
๑๐.๔ สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจน สรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง			๔.๐๐	๑.๐๐	๐.๘๐	๔	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	จำนวน นักเรียน/ครู ที่อยู่ใน ระดับ ๓ ขึ้นไป	จำนวน นักเรียน/ จำนวนครู ทั้งหมด	ร้อยละ/ ระดับที่ได้	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ ได้	เทียบ ระดับ คุณภาพ	ความ หมาย
๑๐.๕ นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ			๔.๐๐	๒.๐๐	๑.๖๐	๔	ดีมาก
๑๐.๖ จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน			๔.๐๐	๒.๐๐	๑.๖๐	๔	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๑๑ สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ				๑๐.๐๐	๘.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๑๑.๑ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียน มั่นคงสะอาดและปลอดภัยมีสิ่งอำนวยความสะดวก พอเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดีสภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน			๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๒๐	๔	ดีมาก
๑๑.๒ จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน			๕.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๑๑.๓ จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม			๓.๐๐	๓.๐๐	๑.๘๐	๓	ดี
มาตรฐานที่ ๑๒ สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง				๕.๐๐	๔.๒๐	๕	ดีเยี่ยม
๑๒.๑ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			๔.๐๐	๑.๐๐	๐.๘๐	๔	ดีมาก
๑๒.๒ จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			๔.๐๐	๑.๐๐	๐.๘๐	๔	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	จำนวน นักเรียน/ครู ที่อยู่ใน ระดับ ๓ ขึ้นไป	จำนวน นักเรียน/ จำนวนครู ทั้งหมด	ร้อยละ/ ระดับที่ได้	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ ได้	เทียบ ระดับ คุณภาพ	ความ หมาย
๑๒.๓ จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้ สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา			๔.๐๐	๑.๐๐	๐.๘๐	๔	ดีมาก
๑๒.๔ ติดตามตรวจสอบ และประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา			๔.๐๐	๐.๕๐	๐.๔๐	๔	ดีมาก
๑๒.๕ นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและ ภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง			๔.๐๐	๐.๕๐	๐.๔๐	๔	ดีมาก
๑๒.๖ จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการ ประเมินคุณภาพภายใน			๕.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
ด้านที่ ๓ มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้				๕๐.๐๐	๔๑.๘๐	๕	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๑๓ สถานศึกษามีการสร้างส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคม แห่งการเรียนรู้				๑๐.๐๐	๑๐.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๑๓.๑ มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์ จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา เพื่อพัฒนา การเรียนรู้ของ ผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง			๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๑๓.๒ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง บุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่าง สถานศึกษากับครอบครัว ชุมชนและ องค์กรที่เกี่ยวข้อง			๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
ด้านที่ ๔ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา				๕.๐๐	๕.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๑๔ การพัฒนาสถานศึกษาให้ บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนดขึ้น				๕.๐๐	๕.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๑๔.๑ จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา			๕.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๕	ดีเยี่ยม

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	จำนวน นักเรียน/ครู ที่อยู่ใน ระดับ ๓ ขึ้นไป	จำนวน นักเรียน/ จำนวนครู ทั้งหมด	ร้อยละ/ ระดับที่ได้	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ ได้	เทียบ ระดับ คุณภาพ	ความ หมาย
๑๔.๒ ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียน บรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา			๕.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
ด้านที่ ๕ มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม				๕.๐๐	๔.๖๐	๕	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๑๕ การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษา ให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น				๕.๐๐	๔.๖๐	๕	ดีเยี่ยม
๑๕.๑ จัดโครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อ ตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตาม แนวทางการปฏิรูปการศึกษา			๕.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๕	ดีเยี่ยม
๑๕.๒ ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย และพัฒนาดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา			๔.๐๐	๒.๐๐	๑.๖๐	๔	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม				๑๐๐.๐๐	๘๓.๑๓	๕	ดีเยี่ยม

สรุปผลภาพรวมของสถานศึกษา คะแนนที่ได้ ๘๓.๑๓

ระดับคุณภาพ ระดับ ๑ ระดับ ๒ ระดับ ๓ ระดับ ๔ ระดับ ๕
(ปรับปรุง) (พอใช้) (ดี) (ดีมาก) (ดีเยี่ยม)